ZOMERREEKS 2026 · FLOWTOPPER, DE DIGITALE PROCESADVISEUR

Alle vragen uit de zomerreeks, schriftelijk beantwoord.

Tijdens de drie sessies was er te weinig tijd om elke vraag recht te doen. Hier staan ze allemaal, met het volledige antwoord. Staat jouw vraag er niet bij of roept een antwoord een nieuwe vraag op? Mail gerust: quincy@procestoppers.nl.

Over wat het systeem kan

Werkt dit voor alle schematypen, of alleen BPMN? (sessie 1)

Het korte antwoord: het kan met alle schema's, van flowchart tot functiestroomschema. De harde voorkeur en de beste kwaliteit ligt bij BPMN 2.0, omdat dat de rijkste en meest overdraagbare standaard is. Omzetten kan ook: van flowchart naar BPMN en andersom. De input maakt niet uit; ongestructureerde documenten, oude werkinstructies en gespreksverslagen werken allemaal.

Werkt dit alleen bij nieuwe processen, of ook bij bestaande? (sessie 1)

Juist ook bij bestaande. Je kunt je eigen procesomgeving als XML inladen; het systeem leest hem uit, scant de hele omgeving inclusief de bovenstructuur en de processen, en zet je bestaande situatie ernaast. Daarna kun je vergelijken, opschonen, aanpassen en aantekeningen maken; oude processen gaan er net zo goed doorheen als nieuwe documenten.

Kunnen onze eigen conventies en huisstijl worden toegepast? (sessie 1)

Ja. Je kunt een eigen conventiedocument meegeven, en er is een organisatiescan die bedrijfsinformatie en kleuren meeneemt. De standaardkleuren zijn instelbaar; wil je de activiteiten groen in plaats van blauw, dan kan dat.

Is er een API-koppeling nodig met onze omgeving? (sessie 1)

Nee. De import en export lopen via een XML-document, dus er hoeft niets aan jullie omgeving gekoppeld te worden. Een API-verbinding met een procesplatform is mogelijk, maar geen voorwaarde om te starten.

Kan er een deelbare, printbare weergave van het procesmodel gemaakt worden, zodat ook niet-procesmensen het snappen? (sessie 2)

Deels al, en de rest is in ontwikkeling. Er zit een uitdraai op A3 of A4 in die per onderdeel een weergave maakt: per cluster de processen en de werkprocessen eronder. Het complete procesmodel in een weergave (met honderden werkprocessen) is er nog niet; dat verwachten we in het vierde kwartaal. Het punt achter de vraag klopt precies: een procesmodel dat niemand snapt wordt niet gebruikt.

Kan het systeem ook een bedrijfsfunctiemodel opzetten, en de relaties tussen procesmodel en bedrijfsfunctiemodel leggen? (sessie 2)

Nu nog niet; het staat op de roadmap. De volgorde die wij zien: eerst de huidige situatie gevuld krijgen, daarna het toewerken naar de gewenste situatie vanuit alle perspectieven, en daar hoort het bedrijfsfunctiemodel bij, net als continu verbeteren vanuit een lean-perspectief. De vergelijkingsmodules die daarvoor nodig zijn, zijn complex; ze komen eraan, maar we beloven geen datum die we niet kunnen waarmaken.

Over veiligheid en data

Wat gebeurt er met onze data? Is het een gesloten systeem? (sessie 1)

Het systeem draait volledig binnen Europa: een cloudomgeving in Ierland en applicaties die in Duitsland worden gehost. Er zit een pseudonimiserings- en anonimiseringslaag in die automatisch controleert of er bijvoorbeeld nog persoonsgegevens in een document staan voordat er iets geanalyseerd wordt. Daarna bouwt het algoritme het schema op en exporteer je het resultaat naar je eigen omgeving. Voor een pilot regelen we de geheimhouding vooraf; vraag gerust naar de verwerkersafspraken.

Over de plek van dit gereedschap in het vak

De meeste BPM-software kan tegenwoordig toch al tekst omzetten naar een schema? (sessie 1)

Eenvoudige omzetting wel: een handvol activiteiten in een klein diagram. Het verschil zit in complexiteit en diepgang. Een lang, rommelig document opknippen in meerdere werkprocessen, rollen in de juiste banen zetten, vragen terugstellen bij gaten in de informatie, en dat op detailniveau P3 en P4: dat is waar het onderscheid zit. En je hoeft ons niet te geloven: stuur je lastigste document en beoordeel het resultaat zelf.

De huidige situatie kun je toch ook via mining uit je systemen ophalen? (sessie 1)

Als je systemen daarvoor goed genoeg zijn ingericht: ja, en dan is mining waardevol. In de praktijk is de vastlegging bij de meeste organisaties waar wij binnenkomen nog niet op het niveau dat mining bruikbare uitkomsten geeft. Mining laat zien wat er werkelijk gebeurt in je systemen; het gemodelleerde proces is de afgesproken standaard, door een mens gekeurd. Je hebt ze allebei nodig, en juist het verschil tussen die twee is waardevol.

Kan ik de eerdere sessies terugkijken? (sessie 2)

Ja. Alles staat bij elkaar op de terugkijkpagina die je in je mail vindt: de opnames van alle drie de sessies, de presentaties en deze vragenbundel.

Gaan onze eigen modelleerconventies mee in een gegenereerd proces? (sessie 3)

Niet vanzelf; ze moeten ergens vandaan komen, en daar zijn twee manieren voor. Eén: je legt je conventies vooraf vast in een conventiedocument, van de kleuren tot hoe een beslismoment eruitziet en welke tekst bij welke activiteit hoort. Alles wat daarna wordt gegenereerd, houdt zich daaraan, specifiek voor jouw organisatie. Twee: bij het importeren in je eigen omgeving kies je je eigen stencils, en dan worden de conventies daar omgezet. Wie jarenlang een modelleerhandboek heeft bewaakt, stelt deze vraag terecht; het antwoord is geen "de AI regelt het", maar een expliciete afspraak vooraf.

Verstaat de interviewer ook dialect, halve zinnen en twijfeltaal? (sessie 3)

Eerlijk antwoord: hij hoort de u's en a's, het dialect en zinnen die minutenlang duren, en daar gaat een laag overheen die vraagt: wat was de vraag, wat was het antwoord, wat werd er bedoeld? Elke uitkomst wordt gevalideerd, en daar zit een leercurve in die elke ronde beter wordt. Is het al perfect voor elk dialect en elke intonatie? Nee. Wordt het steeds beter? Ja. Dat zeggen we liever eerlijk dan dat we doen alsof.

Wat is het verschil met een algemeen taalmodel zoals ChatGPT? (sessie 3)

Een algemeen model is een polymath: veel kennis van alles, expert in niets. Wij zijn tweeënhalf jaar bezig geweest met een model dat alleen procesmanagement kent. Het kan je niets vertellen over boekhouding, en alles over processen, tot in detail: wanneer je opknipt, welke vragen je stelt bij een gat in de informatie, hoe rollen in banen horen. Daarom is de uitkomst consistent, en daarom adviseert het je zoals een collega dat zou doen.

Twee chatvragen uit sessie 1 zijn destijds door de tijd niet voorgelezen; zodra we de vraagteksten hebben, nemen we ze op in deze bundel.

Vragen geanonimiseerd. Staat jouw vraag er niet bij of roept een antwoord een nieuwe op? Mail quincy@procestoppers.nl. Zelf testen: stuur je lastigste document, binnen 48 uur heb je er een gevalideerd schema van terug. Alles terugkijken: flowtopper.nl/zomerreeks/